

## Vindkraftens gräddfiler:

1. Politiker med egna intressen i branschen, Maud Olofsson, Per Åsling, landsbygdsministern Eskil Erlandsson bygger själv nya verk, finns säkert fler. Maud O son jobbade i Markbygden när hon gav tillstånd.
2. Elcertifikatssystemet som med TVÅNG tvingar oss att köpa vindkraftsel, marknadskrafterna är satta ur spel för att gynna vindkraften.
3. Staten efterskänker moms på markarrendet
4. Domstolarna dömer efter max 40 dB i genomsnitt. Vem hör det? Barn och husdjur glöms.
5. Domstolarna har fått extra pengar för att skynda på alla överklagandena
6. Vindkraften kan bara utvinna ca 60% av vindens kraft, har 30 % i verkningsgrad, 3 % av installerad effekt i garanterad leveranssäkert men tillåts ändå med så dålig teknik att få fortsätta. Andra energislag blir utskällda om de ligger under 70 % i båda fallen. Eftersom utbyggnaden är en symbolhandling så hade

säkert politikerna varit nöjda med 0 % i leveranssäkerhet också.

7. Man godkänner att man installerar större verk än vad bullret klarar, ex.vis så kan man installera ett 4 MW verk som bara får köras i mode 3 (mode 0 är så mycket det går), lätt att alltid köra på mode 0 och sänka vid kontrollmätning. Jämför med Volkswagen och deras utsläppsfusk.

8. De dolda kostnaderna för vindkraften döljs såsom extra kabeldragning, framtagande av planer och tillstånd, efterföljande tillsyn i 25 år, utredningar i nästan varje kommun, överklaganden och domstolsprocesser, exportförluster, föråldrad forskning som man tar hänsyn till när det passar, sänkta fastighetspriser för grannarna, lidande och osämja i grannskapet, utbetalning för nätnytta, ursprungsmärkning, utebliven betalning till de vattenkraftsägare som inte kompenseras när vindel tränger undan pålitlig elproduktion, turismen, bostäder och andra

verksamheters lidande av att man ligger nära verk, allemansrätten begränsas, de som jobbar på fält och i skog har inget inflytande över sin arbetsplats, anställda vindkraftssamordnare, upplånat kapital som egentligen borde gå till vettiga projekt med samhällsnytta ex.vis energieffektivisering och nödvändig reglerkraftsutbyggnad, statliga medel till Energimyndigheten och Boverket m.fl., kostnader för massor av vindkraftsprojekt som inte blir av (projektören gör inte sin läxa före ansökan), miljöbalken tolkas välvilligt till verkens fördel men tar inte hänsyn till försiktighetsprincipen, inga marginaler i beräkningar och naturvärden, alla myndigheter ska främja vindkraftens utbyggnad, kommande hälsoproblem nonchaleras, stor del av vinsterna hamnar inte i Sverige, vi är/blir en råvarukoloni.

9. Utebliven livscykelanalys för vindkraften som helhet.

10. Skattelättnader vid egenproducerad vindel

11. Demokratisk obalans i hela processen, bolagen får lång tid på sig medan drabbade ska svara på några veckor och bildar man en förening i syfte att rädda sina livsmiljöer nekas man talerätt
12. Riksintressen för vindkraftutbyggnad bildas utan att kriterierna för ett riksintresse uppfylls
13. Otillbörligt gynnande av en bransch med så lång bidragsperiod
14. Lågfrekvent, amplitudmodulerat och infraljud tas liten hänsyn till, bara dB(A)
15. Inga ersättningar till de som lider
16. Samråden i byarna är tillåten skendemokrati, vilseledande accepteras, sökandens påstående ifrågasätts inte av beslutsfattare.
17. Mera bidrag så fort branschen önskar, nu senast 70 miljoner till kommuner som gynnar vindkraftsutbyggnaden
18. Man blundar för att för få nya jobb skapas i Sverige, Eslöv kommuns 50 verk gav 0 arbetstillfällen på sikt

19. Vindkraftselen har alltid företräde i nätet
20. Vindkraften löper parallellt med den fungerande elförsörjningen utan begränsningar och utan leveransansvar, ellagen uppfylls inte.
21. Bygglovshanteringen är mycket generös då inlämnade handlingar kan vara mycket oprecisa. Max 290 m, 4-6 MW o.s.v.
22. Bolaget kan göra ändringar in i det sista utan insyn från drabbade.
23. Inrättande av bygdepeng, i Malung erbjuder man varje kommuninnevånare 2 kr per dag, i Perstorps kommun 36 öre per dag.
24. T.o.m. världsarvsområdet på Öland och Visby kan bli påverkat, natura 2000 i Middelgrund, Kattegatt, hindrar inte bolag från att söka tillstånd
25. AP-fonden frångick sina regler för att kunna dra Arise Windpower till börserna
26. Ingen opartisk granskning av handlingar i processen

- Myndigheter och kommuner litar på vindkraftsprojektörerna till 100 %, mycket lite kontrolleras i handlingarna, vi ifrågasätts alltid
27. Svenska kraftnät ska bidra till kostnaden för kabeldragningen
  28. Allt bara rullar på trots att man vet att man har mycket kvar att utforska. Vindkraften är gynnad som obeprövat energislag. Ett gigantiskt medicinskt experiment på landsbygden. Landsbygden får ta en oproportionellt stor börda
  29. Återställningen efter verket plockats ner behöver inte vara fullständig
  30. CE märkningen har man inget krav på gällande den färdiga maskinen. EUs maskindirektiv följs inte gällande säkerhet liksom att man struntar i Arbetsmiljöverkets synpunkter på säkerhet i och runt verken.
  31. Området runt verken behöver inte hägnas in. Alla andra snurrande maskiner har ett skydd mot olyckor. Skyltning är fel, och ibland på främmande språk

32. Bisfenol som ständigt vittrar från vingarna redovisas inte. Miljöministern ger miljoner för att minska detta i samhället men till vindkraftverken är det OK.
33. Plast ska minskas men att förse landsbygden med tusentals ton är inga problem
34. EU driver på utbyggnaden
35. Det gör ont på landsbygden men vem bryr sig? 35 dB på fritiden kontra 40 dB alltid är ett felaktigt resonemang och ologiskt.
36. Lägsta fastighetsskatten
37. Energimyndigheten hanterar elcertifikatssystemet åt vindkraftsägarna för en billig peng.
38. Anpassning av elcertifikatsbidrag i riksdagen, branschen bestämmer
39. Reklamplatser på tornet kan säljas trots förbud
40. Riskavstånd till väg respekteras inte.
41. Miljarder till forskning som vindkraftbranschen får gratis

42. Man räknar från torn inte från vingspets i alla avståndsberäkningar
43. Berörda får inte tillräcklig tid att bemöta bolagens ansökan, 3 veckor mot sökandens tidiga och ingående förhandlingar med kommun och LS.
44. Ingen enhetlig bedömning av LS, MPD, MMD och MÖD eftersom de har för dålig kunskap, det blir ett lotteri.
45. Allt tolkas till vindkraftens fördel.
46. Ingen kontrollerar handlingar och ifrågasätter sökandens påståenden i tillståndsprocessen.
47. MMÖD har frångått det regelverk som NV satt upp, vi räknar med 5 dB fel idag.
48. Inga kompensationskrav till naturen och grannar.
49. Inga detaljplanekrav trots att det är en miljöfarlig elproduktion.
50. Man dömer inte ut vite eller avgifter när bolagen gör fel. Vi känner nu, 2020, till bara ett fall i Piteå



51. Vindkraften behöver aldrig ta ansvar för elproduktionen i Sverige, den kommer och går som den vill och andra måste alltid kunna ställa upp när vindkraften inte orkar/vill mer.
52. Reaktiv effekt ett problem som vindkraften inledningsvis slapp hantera
53. Ok att 10-20 % av närboende får problem med framförallt buller, ingen kompensation, man hamnar i en rävsax och säger man att man har problem med ljudet sjunker priset säger man inget kan köpet hävas i framtiden
54. Cynismen breder väg för vindkraften som ska rädda landsbygden då man fört en usel landsbygdspolitik. "Vindkraften löser ert generationsskifte" kan man läsa. En tuff beskattning och stora problem vid generationsskiften som riksdagen bestämt, ska tydligen lösas med vindkraft.
55. När man installerar en MW kärnkraft får man ut ca 2,5 gånger fler kWh till konsumenten än om man installerar en MW

vindkraft, ett exempel på fakta som aldrig kommer fram

56. När man bygger ett vindkraftverk så måste detta bytas vart 25 år medan vattenkraften kan leva i nästan 100 år. Alltså ska man fyrdubbla vindkraftskostnaden.
57. Nuvarande vindkraftverk kommer att vara uttjänta när nuvarande kärnkraft är slut, dålig timing på högsta nivå
58. Kablar, vägar till vindkraftverk och såren i naturen finns kvar mycket längre än verkets livslängd.
59. Ingen teknik för att återvinna rotorbladen. Ibland eldas de upp eller så grävs de ner i marken.
60. Landskaps- och barnkonventionen liksom mänskliga rättigheter nonchaleras genom hela processen, samerna är speciellt drabbade
61. Ingen livscykelanalys görs och ingen tar ett helhetsgrepp om vindkraften, den heliga kon vandrar vidare

62. Sökanden kan ändra i stort sett allt före byggnation med ett godkännande från en tjänsteman på kommunen.
63. Klagar grannarna kommer verksamhetsutövaren inte att behöva göra några åtgärder för att tillmötesgå närboende.
64. Samma myndighet som gav tillstånd är enligt praxis den som ska ompröva
65. Vindkraftverk kan stå så nära en fastighetsgräns att rotorbladen sveper in över annans mark.
66. Anslutningsavgifterna från havsvindkraft kommer förmodligen att slopas.
67. Ljudberäkningarna är delvis sekretessbelagda och matas med fel parametrar med fel värden som gynnar sökanden utan insyn från de som har att besluta.
68. Kumulativa ljud från alla ljudkällor tas inte med, bara vindkraftens.

69. Villkor i tillståndet behöver inte uppfyllas, villkoren förutsätter att allt sköts rätt och överlåter det mesta till tillsynsmyndigheten.
70. Äganderätten nonchaleras, grannars rådighet över sin mark urholkas
71. PPA avtal gynnar vindkraften, en marknad vid sidan om.
72. Jäv förekommer inom kommunerna och när handläggaren på Länsstyrelsen är samma person som föredrar ansökan inför miljöprövningsdelegationen.
73. Sökanden uppfyller inte kraven för en korrekt miljökonsekvensbeskrivning.
74. Vindkraften blir mycket välvilligt behandlad av media, obekväma sanningar kommer inte fram. En tystnadskultur.
75. Gällande havsbaserad vindkraft i den ekonomiska zonen så har regeringen gett klartecken att söka där och flera ansökningar finns nu, 8 st. i maj 2022. Det är regeringen som styr över prövningsprocessen genom miljöprövningsenheten på

miljödepartementet och det är regeringen som ger tillståndet. Kommer det att bli någon som nekas tillstånd av regeringen?

MEN detta räcker inte,  
Kommunala vetot ska bort,  
försvaret ska flytta på sig,  
artskyddsförordningen ska förändras,

Det finns säkert flera gräddfiler som vi ännu inte hittat.

M v h

Henrik Wachtmeister

Föreningen Svenskt Landskapsskydd

[henrik@knutstorp.se](mailto:henrik@knutstorp.se)

[070-6079684](tel:070-6079684)